

主辦團體



九龍西區扶輪社
九龍東區扶輪社
觀塘扶輪社
九龍東北扶輪社
網上扶輪社
香港金融中心扶輪社
九龍塘扶輪社

扶輪禁毒盃中學校際辯論比賽

協辦團體



傳媒伙伴

星島日報
SINGTAO DAILY

激辯家長刑責 陳樹渠中學奪魁

由「國際扶輪3450區第8地域」主辦，「香港戒毒會」協辦，《星島日報》作為傳媒夥伴，保安局禁毒處及教育局全力支持的「扶輪禁毒盃中學校際辯論比賽」，經過兩個月連場激辯後，終在上周日完成總決賽，由陳樹渠紀念中學憑較佳的臨場發揮，擊敗香港培正中學奪冠。 記者：陳嘉賢 攝影：莊振邦

是次賽事以推廣禁毒訊息為號召，由三月下旬開始，三十隊來自「星島第二十五屆全港校際辯論比賽」中未能出綫的精英隊伍參戰，最終出綫兩強分別為香港培正中學和陳樹渠紀念中學。上周日的賽事於中華基督教會扶輪中學舉行，雙方各自派出超過五十名師生到場打氣支持，場面熱鬧。是次辯題為「父母應對其未成年子女的吸毒行為負上法律責任」。

三大理由反對辯題

正方培正中學開辯時，即舉出英國有一對小兄弟在九歲開始吸毒，他們的父母卻視若無睹，最終該對兄弟犯下虐打兩名男童的罪行，法官在庭上直斥其父母疏於管教兒子。

正方認為父母對監管子女責無旁貸，倡議父母應對其未成年子女的吸毒行為負上法律責任，包括罰款及強制接受親職教育，但若父母能提出證據，證明自己有盡責監管子女，則可獲免責。

反方陳樹渠紀念中學則反駁正方的建議不近人情，並以三大理由反對辯題。其一是做法矯枉過正，為人父母者都會反對子女吸毒，若因他們不懂教導子女而被收監和罰錢，於理不合。其二是破壞社會上「責任自負」的原則，未成年子女因吸毒誅連父母，不但嚴重影響香港的法治精神，也會破壞中國人重視家庭和諧的核心價值。

其三是破壞倫理關係；「如果控方舉證家長（被告）時，其子女是否要出庭轉做污點證人？做父母的會否為了求情而控訴子女生性頑劣而無法管教？……最終令家庭淪為電視劇《溏心風暴》！」反方主辯張俊傑的滔滔雄辯，贏得台下支持者熱烈掌聲。

辯論進入中段，正方兩名副辯員引用多位專家的言論佐證，包括禁毒常務委員會主席石丹理、正生書院校長陳兆焯、城市大學學者，以至外國學術機構



陳樹渠紀念中學辯論隊奪得扶輪禁毒盃冠軍，與校長及老師分享喜悅。

等，藉此說明家庭因素與子女吸毒有密切關係：「美國兒科學院指出，如家長有向子女灌輸正確信息，子女吸毒的機會將會下降42%！」正方二副陳榕翠強調。

感性角度 感動評判

正方訴諸專家權威，反方也不甘示弱，引用心理學家鼻祖弗洛伊德的理论指，受朋輩影響是青少年時期一個必經特徵，並引用香港青年協會的報告指，引致青少年吸毒的原因有57%是受朋輩影響，並非完全與父母的管教有關。

反方更從感性角度打動評判，「當父母面對子女吸毒的事實時，心靈已飽受創傷，受到親友的指責，成為街坊的笑柄，這種家庭責任實毋須經過司法判決。若再要他們罰錢坐監是不近人情，等同在傷口上灑鹽！」反方二副畢超玲說。

進入自由辯論環節，雙方針鋒相對的場面愈演愈烈，一度把焦點放在親職教育的成效。正方強調，從

美國例子說明強制親職教育將有效防止子女重吸毒品；反方卻多番質疑對手未能提供數據支持論點，並反建議自願性親職教育更能收到果效。其後，雙方就一些法律問題爭拗至面紅耳赤，例如入學令如何執行、疏忽照顧兒童罪行中的某些法律條文是否適用於支持辯題等。

直至結辯，雙方表現仍然勢均力敵。反方重申，若辯題成立會引發家庭倫理問題，父母或因擔心自己被控而隱瞞子女吸毒，徒令問題惡化，建議政府與家庭「雙劍合璧」，才能根治問題。

然而，對於反方堅稱現行的疏忽照顧兒童的法例已可控告失職父母，而毋須另立法例，正方主辯趙文婷直指對手想法矛盾，上述法例正正說明父母疏於照顧子女須負上法律責任，語畢即獲得台下一陣掌聲。結語時，趙文婷引用歌手古巨基的歌曲《愛得太遲》，寄語父母應多與子女溝通，不要愛得太遲。比賽最終由反方陳樹渠紀念中學以三比二勝出，最佳辯論員為正方培正中學的第二副辯陳榕翠。



培正中學奪得扶輪禁毒盃亞軍。



季軍得主聖士提反女子中學。



季軍得主恩主教書院。