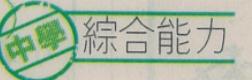


卓越教思



新修訂中學中國語文課程由2002年起，從中一級開始實施，至今已有三年多的時間了，但筆者到現在，仍不時聽到老師在實施新課程時感到困惑。有些老師仍然被教科書的設計所牽引，不敢加以調適。有些老師以為新課程就等如大量閱讀，所以每一篇文章都「水過鴨背」略略地教。以下各項都是在新課程之下，老師容易踏中的誤區，也是筆者親身體會過、思考過的問題。

誤區之一：以學生為中心就是任由學生活動

有老師認為新課程要以學生為中心，於是每節課堂都讓學生充分自由的活動，讓學生從「做中學」，但其實每一個活動，都需要細心的安排——活動的目的，活動的布置，活動後的評估，在在需要老師的設計。如果討論欠基礎，發言欠主線，閱讀欠指導，學生的語文能力又如何培養呢！其實新課程的精神並不排斥有效的講授。

誤區之二：忽視傳統訓練的方式

新課程開放學習材料，不同的老師對於教材的取捨都有自己的理念。

語文教學的誤區

何燕萍老師 陳樹渠紀念中學中國語文科科主任

傳統的朗讀、默讀、背誦等方法，都有其效用，老師用得其法，有助學生學習語文。同樣地，字詞句的抄寫、聽寫、默寫、摘抄等，亦有助於語言的積累。老師需運用智慧，選出哪些優美的片段可以背誦，哪些詞語值得抄寫。新課程也不排斥傳統而有效的學習方法。

誤區之三：將聽說讀寫割裂地教

當然，讀寫聽說四個範疇，各有獨特的地方，也有不同的訓練重點，但如果將一個星期的幾個課節，割裂地分為閱讀課、聆聽課、說話課、寫作課，又是否最有效的方法？當然，每課節都會有獨特的訓練重點，有時我們也會在某課節設置聆聽訓練或是說話訓練，但我們也可以考慮將四者結合，例如讓學生先閱讀一篇文章，引發靈感，甚至先看一段短片，構思後再報告，然後進行寫作。

誤區之四：被教科書所牽制

教科書為老師提供了不同的教學材料、教學進度、教案等，一應俱全。這些都是極佳的「參考」資料，筆者強調是「參考」，因為每所學校

的學生都有所不同，在甲學校可以用兩節課教授《歸去來辭》，在乙學校可能需要四節課。老師毋須因為出版社建議的教節，或是教科書的安排而被牽制着，最清楚和了解學生的是老師，不是出版社的編輯。教師的自主，在於有權去調適教科書，如果老師發現某一篇章或是某一活動不適合，我們是否有信心進行篩選呢？又例如，作者的資料背景，是否一定「不可以」教呢？事實上，課程指引並沒有如此列明，如果老師覺得歷史的背景或是作者的資料，有助學生去理解篇章，為甚麼不可以教呢？

John McNeil在《課程：教師自主的行動》的第一章，已指出在老師在課程編製中所持的不同態度，他認為「有經驗的老師，可以在課程計畫與外界學術權威中，找到自己的教育價值，他們期望一個課程，能有自己的理論，想法及適合學生的活動，並促使他們找到更好的方法，來提升學生的學習與動機。」

