

《黃興與中國革命》

7A 邱思菁

讀罷薛君度的《黃興與中國革命》，令我對辛亥革命有更深刻的了解。

歷來中國人提起中國革命領袖，定必想起國父孫中山，普遍認為孫中山首開脫離帝制、邁向共和之路。毋庸置疑，孫中山對中國革命的貢獻甚巨，但革命運動何其廣泛，絕非一人所能完成。有歷史學家指出，黃興對中國革命的貢獻不亞於孫中山，這並不代表兩人貢獻可作比較，皆因二人貢獻性質不同。

黃興是革命運動的執行者，每每作為反清起義的領袖，親自領導成員發起武裝革命，衝鋒殺敵。這方面孫中山遠不如黃興，孫中山從未親自帶領革命黨成員起義，僅作策劃或籌謀，幾乎從未親自上陣。黃興則有勇有膽識，他不怕招來殺身之禍，每次起義均站在最前線，例如在保路運動後引發的武昌起義中，黃興帶領革命軍對抗北洋軍，終取得勝利。可見黃興的貢獻是不可或缺的。

黃興促成革命團體中國同盟會的成立。1903年黃興成立華興會，他深明革命勢力中的地方主義互相仇視，必使反清運動反敗，便計劃與孫中山的黨派合併，屢勸黨內成員接受孫中山一派，共同追求同一目標。在他努力游說下，中國同盟會1905年終於成立。

黃興亦善於吸納有為之士，壯大革命力量。他三番四次從日本留學生和新軍中吸納革命黨成員，甚至冒險滲透到清軍中宣傳革命思想。黃興不僅吸納新血，而且獨具慧眼，所吸納的人材往往成為日後革命黨中的重要成員，可見黃興的貢獻是不可或缺的。

孫中山貢獻的確巨大，其理念和目標為革命提供了方向，其籌款對黨的運作亦甚為重要。另一方面，黃興對革命的熱誠和組織力領導黨員，帶領了多次起義，振奮了黨員的鬥志。若無黃興的鬥心和領導，起義未必成功。

孫中山與黃興的貢獻可說不分軒輊，兩者層面並不相同，黃興貢獻在於執行與軍事方面，孫中山在於經濟、理論及思想方面，雙方需互相配合，才有革命的誕生。共和政府成立後，黃興亦負責統籌軍事，而孫中山則負責籌款，可見二人各有所長。黃興對辛亥革命的貢獻不亞於孫中山，值得後世紀念。

教師回饋：適逢辛亥革命一百周年，同學深入了解革命志士仁人可歌可泣之處。文章洋洋灑灑，結構分明，有條不紊，層層遞進，對比鮮明，言之有物，引用多項史實為證確立己見，充分反映同學的組織力與分析力。（曾達輝老師）