

我看補習社

5A 謝南俊

近年補習蔚然成風，不論學生名列前茅還是名落孫山，補習已成為他們生活的一部分。然而，補習是否能夠提升學生成績呢？

「補習」是指在課餘時候，補足或提高某種的知識。坊間開設的補習學校有如雨後春筍般蓬勃湧現。

補習社大多標榜師資優良，學生的公開考試成績斐然，事實又是否如補習社廣告所吹噓的呢？教育統籌局局長李國章說：「不少補習社都是以大班形式教學，班裏的人數較一般中學的還多，它們以遙距和單向方式授課，學習成效令人存疑。」李局長此言非虛！早陣子，一名英文補習老師被發現其學歷資格未能符合任教中學的要求，但仍執教中五至中七級的英文補習課，令人髮指的是該名教師利用電視轉播他的授課片段，巧妙地同時教授過百名的學生，超額收生的問題極為嚴重，教學手法備受質疑。

政府對補習社沒有嚴格監管，以致市面上的補習社質素參差不齊，導師的學歷又難有保障，倘若同學不慎誤入質素差劣的補習社，不但無「補」於「習」，反令成績倒退，適得其反。

不少補習社更聲稱能準確預測試題，必令同學奪取佳績。

其實，所有公開考試均有嚴格程序，以防試題外洩，所謂的準確預測試題實在是騙人的招徠伎倆。有學者指出，補習社所預測的試題都是抄襲自坊間的參考書，而且範圍甚廣，對學生幫助不大。可惜，很多學生仍深信不疑，並將答案背得滾瓜爛熟，考試時倒背如流，一字不漏。但是強記答案，同學便難以應付變化多端的問題，最終答非所問。早年高級程度中國文化科作文考試，數百考生便因默寫補習社派發的範文而遭考試局扣分懲處，得不償失。這樣的盲目背誦答案，不求甚解，得到的只是短暫的記憶，並非內化長存的知識，更不能靈活運用所學，實在可悲。

有些學生對補習老師奉若神明，視正規老師為閒人，一如應屆會考十優狀元余同學，認為學校老師按既定進度授課，呆板而無效，筆記多而不精，所以他自中五起便開展補習生涯，補習費每月高達三千元，將補習社所派發的筆記疊起來，更有半個人的高度，瘋狂程度可見一斑。

可是，余同學真有補習的必要嗎？莘莘學子所接受的教育大致相同，但他仍以成千上萬的金錢，補習一次與學校老師教授相若的知識，豈非多此一舉？

也許有人會反駁：「正因在平日課堂不明白老師所教授的知識，所以才要補習。」但為何遇上不明白的東西時，不向學校的老師請教，而以金錢來換取補習老師的解說呢？所謂「因材施教」，在緊迫的補習教節內，補習老師往往未能針對個別學生的需要而作出適當的輔導，而學校的老師則受過嚴格訓練，

對課程內容更為熟悉，質素有一定的保證，值得信賴。

也許又有人會說：「既然補習對學生沒有幫助，那麼為何在會考中獲取優異成績的余同學也曾補習呢？」這是一個以偏概全的說法。根據學友社一項調查，每年會考獲取十優的學生有七成以上是沒有補習的，足證只要利用補習的時間溫修功課，上課時留心老師講解，那麼收穫一定不會較有補習的遜色。

所謂：「水能載舟，亦能覆舟」，有學生便因已報讀補習班，認為放學後會有補習老師教導，便不專心上課。況且，學生每天已上多節的正規課堂，放學後還要趕赴補習，回家尚有排山倒海的功課湧湧而至，實在應接不暇，第二天還有精神上課嗎？日復一日，學生的健康只會每況愈下。

由此可見，補習並不能提升學生的成績。要獲取優異的成績必須同學付出努力，專注於課堂所學，孜孜不倦，而不是盲目報讀補習社。

教師回饋：靈活運用各種議論手法，論據充分而全面，有說服力。（何燕萍老師）

賞析與思考：讀書的真正意義是甚麼？尋求知識和學問？保障未來的生活？還是為了應付父母？