

學校應該將手提電話列作違禁品

3D 袁佩珊

現今社會，手機已成為大眾生活不可缺少的一部分。可是，在學校的小社會裏，手機對學生而言又是否必需品呢？這似乎有待討論。

學生帶手提電話回校並不會造成任何問題，問題就出在「用」手提電話。在學校用手提電話會嚴重影響上課秩序。試想想，在一片寧靜的課堂中，突然電話「鈴鈴」地響，不但會打斷老師的教授和減慢講課進度，更會嚴重破壞課堂的氣氛，對那些專心上課的同學亦非常不公平。當騷擾過後，老師和同學需要一段時間，才能重新投入講課和聽課，使課堂的效率大大降低。由此可見，手提電話會嚴重影響課堂秩序。

若學校不把手提電話列作違禁品，會造成學生濫用電話的風氣。現在的手提電話推陳出新，以輕便、面積小、功能多為賣點；在這些科技下，學生便可以利用電話聽音樂，發放短訊等，運用這些功能根本不易被老師發現，這些同學普遍來說也不太專心上課，久而久之便會影響學業成績。更嚴重的是學生會透過手機作弊，事實上，學校發現同學利用手機短訊進行作弊已屢見不鮮，可見學生濫用手機的情況愈趨惡化。

學生攜帶手機回校會引發同學之間的物質競爭。現今的手機款式日新月異，很多學生把手機作為炫耀的工具，結果同學不斷轉換新款手機以追潮流，這不但浪費金錢，更會將精神花在與學業無關的事情上，功效未現，其弊已見。

由此可見，帶手機回校會造成很多不良影響，學校如果不及早將手機列作違禁品，後果必定不堪設想。學校在平衡學生與家長的利益同時，也要慎重考慮其利與弊。

教師回饋：作者開門見山，在引言部分已經明確表達立場，主論點鮮明清楚；在本論部分更先後提出三大論點，逐一推論學校禁止手提電話的弊處，分析中肯客觀；結論部分提出警告，希望學校有關方面三思弊端，不應只顧家長意見之說甚為大膽，在現時普遍家長可以干預學校政策的大氣候之下，作者似乎願意擔當公義的角色，給人明辨是非之感。（劉勁樂老師）

賞析與思考：文中引用了甚麼論據證明立場？又推論是否合理？是否夠說服力？