

論「坦誠是維繫友誼的最好態度」

5B 蘇尹駿

友誼，對很多人來說都是重要的東西，能夠維繫一段真摯、良好的友誼更是難能可貴。我認為要維繫友誼必須坦誠。

首先，若果我們能對朋友坦誠，那麼朋友之間自然會互相信任，也不會輕易發生爭執，一段友誼也就此維繫起來。若果我們不坦誠，那麼朋友之間自然會互相懷疑、猜忌對方，就仿如一幅「柏林圍牆」，朋友之間有了一層隔膜，自然就會製造許多麻煩來，友誼也就不能維繫。

難道不是嗎？劉備、關羽、張飛三人能坦誠面對對方，結果能共同出生入死；安祿山、史思明二人到了後期互不信任，結果鬥過你死我活。又如廉頗能坦誠道歉，促使他與藺相如結為刎頸之交；李柱銘在立法會選舉中，對何秀蘭落選一事坦然表示遺憾，何秀蘭卻沒有責怪對方。第一次世界大戰前，英國與法國互相放棄殖民地的爭執，結果兩國一直都維繫良好邦交；相反，德國未能坦誠面對俄國，使俄國最終投向協約國陣營，兩國友誼不能維繫。由此可見，不論怎樣，能夠坦誠面對朋友，友誼將可維繫下去，反之很快便使友誼「破損」，甚至反目成仇。

然而凡事均有正反兩面，有時候我們以坦誠的態度對待朋友可能同樣會破壞友誼，進而對自己造成傷害。在官渡之戰前夕，田豐曾向袁紹進諫，建議不要出兵，卻觸怒袁紹，最後更被他殺害。又如我們平日直接指出朋友的缺點，相信很多人也會因此不快，寬厚的人可能會一笑置之，小器的人卻可能就會怨恨對方。由此可見，「忠告而善道之，不可即已」這句話真是很有道理。

所謂「友誼可貴」，一段良好的友誼確實使人憧憬。但從上述可見，要維繫友誼的確不易，待友坦誠一方面可保持友誼，但亦能使友誼破損，我們真的要考慮清楚。

教師回饋：思辯能力很強，審題精準。另外，善於引用不同的例證，包括史例、實例及設例來支持自己的看法，反映出知識面廣闊。在反面立論時，應瞄準觀點，避免前後不協。（周富鴻老師）

賞析與思考：第四段提出坦誠待友可能帶來的壞處，倘若刪去，對全文主旨的表達有何影響？

詞句	40%
結構	30%
標點字體	10%
扣分	錯別字
分	字數不足